CEM informa

ISABEL CASTAÑEDA 5343879

VOCERO OFICIAL DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE MEDICINA

Nº6 mayo 2000

El año pasado fue "Salvemos Loayza", ahora nuestra responsabilidad es mayor

"SALVEMOS SAN MARCOS"

La situación actual de San Fernando motiva el análisis del área académica y administrativa de nuestra Universidad.

SEDE DOCENTE HOSPITAL NACIONAL DOS DE MAYO

Se carece de una estrategia para fortalecer San Fernando dentro de esta sede, que contrarreste la pérdida de espacio clínico, debido a la fuerte presencia de las universidades particulares gracias a su poder económico. Esta realidad no es nueva, año a año se agrava, y las autoridades no hacen nada al respecto. Durante años San Fernando se mantenía en esta sede gracias al Maestro Lanfranco, pero ahora que ya no está, San Fernando se debilita año a año ante la incompetencia de nuestras autoridades.

Para el presente año sólo se cuenta con dos salas: Santo Toribio y San Andrés en las otras cuatro no contamos con docentes por lo que la entrada a las mismas depende del jefe de servicio que en su mayoría tienen contrato con universidades particulares.

Y es sorprendente que ante la incapacidad demostrada por el Coordinador de Sede Dr. Díaz Tambini la Comisión Reorganizadora lo ratificó luego que apelara el fallo de no ratificado que dictó la comisión de evaluación y ratificación docente de la Facultad de Medicina. Similares dificultades suceden en los cursos de Cirugía y Ginecología.

CONVENIO CON ESSALUD

El estudiantado sanfernandino tuvo una vez mas que ejercer una medida de presión, como lo es la recolección de firmas, para que las autoridades se acuerden de hacer su trabajo. Se dice que ya se firmó el convenio marco. Hasta cuando tendremos que exigirles a las autoridades que cumplan con las mas elementales obligaciones que tienen.

CONVENIO CON HOSPITAL NACIONAL DANIEL A. CARRION

Como en épocas no muy lejanas la presencia de San Fernando en el Dos de Mayo dependía del Maestro Lanfranco, en el Carrión sede en la cual la presencia exclusiva de San Fernando en pregrado se mantiene gracias a la identificación de docentes con su alma mater y que tienen poder decisorio dentro del hospital. Pero existe un grupo de médicos que intentan hacer ingresar a la San Martín, Ricardo Palma. Y nuestras autoridades no firman convenio con el Carrión.

SEDE LOAYZA

A pesar del tiempo pasado las autoridades no ejecutan en su totalidad el convenio firmado. Los consultorios de Ginecología no entran en funcionamiento, las llaves de ingreso al local últimamente inaugurado y que pertenece a San Fernando, la tiene la Jefa del Servicio de Ginecología que es docente de Cayetano Heredia.

Pareciera que las autoridades se han quedado en la década del 50' cuando San Fernando era la única facultad de medicina y contaba con todos los hospitales para hacer docencia. Ahora existen 25 facultades de medicina, en Lima existen 7 facultades de medicina particulares que cuenta con gran poder económico ¿y las autoridades de San Fernando? Demostrando cada día su incompetencia para el cargo que ocupan gracias a la dedocracia.

EVALUACIÓN Y RATIFICACIÓN DOCENTE

Sin respetar los plazos señalados por ellos mismos la Comisión Reorganizadora repone a docentes que no fueron ratificados a nivel de Comisión de la Facultad. De los 69, no ratificados más del cincuenta por ciento han sido repuestos en su cargo por esta Comisión Reorganizadora ¿qué parámetros siguen para decidir quién es ratificado o no? Es fácil deducirlo.

BALANCE ECONÓMICO

Durante sus casi cinco años de gestión no se han publicado balances económicos de San Fernando y mucho menos de San Marcos. El CEM lo viene exigiendo desde hace 6 meses y hasta ahora nada.

LEY UNIVERSITARIA

Una de las misiones de la Comisión Reorganizadora era la de generar el debate de la Ley Universitaria, cosa que no ha hecho, ya que saben que cuando se dicta la nueva ley ellos tienen que salir y al parecer eso no les agrada.

San Marcos es una institución grande y como universidad nacional tienen dificultades sobretodo por las limitaciones económicas. Si bien, cinco personas pueden tener las mejores intenciones, es ilógico creer que sólo estas cinco personas que conforman la Comisión Reorganizadora tengan todas las respuestas para solucionar las dificultades de San Marcos. Hemos detallado sólo los problemas más saltantes y que necesitan soluciones inmediatas.

Es innegable que se han realizado acciones positivas durante los últimos cinco años, siendo tal vez la más importante el sistema de bibliotecas, internet, el cumplimiento de los planes de estudio. Pero todos estos logros se ven limitados al no contar con una universidad autónoma con verdadera democracia. Todo gobierno vertical impuesto es fácil presa de cometer errores e injusticias que van en desmedro de la institución, ya que la soberbia se apodera de quienes la ejercen. La democracia en cambio permite la participación de todos los componentes, que en este casos serían docentes, graduados y estudiantes universitarios. ~~La democracia permite trabajo~~ en armonía con mutuo respeto en la búsqueda de la mejora de la Universidad. Se hace una necesidad imperiosa regresar cuanto antes a un San Marcos con democracia.

¿Y después de la "Reorganización"?

POR UNA VERDADERA REFORMA UNIVERSITARIA

Por ley la Comisión Reorganizadora cesa cuando se dicte la nueva Ley Universitaria teniendo en cuenta la actual coyuntura política. Tenemos dos opciones: 1) Esperar que el nuevo congreso se decida a dar una ley cesando las comisiones reorganizadoras o dicte la Ley Universitaria. 2) Ejercer toda la presión social que el movimiento universitario pueda crear para acelerar el debate de la Ley Universitaria independiente de la situación política del país. Para la primera opción sólo necesitamos seguir con nuestra apatía y conformarnos de simples observadores, mientras otros ajenos a nuestra

Para la segunda necesitamos un giro total, del conformismo a la acción. Necesitamos darnos cuenta que somos ciudadanos y tenemos derechos y deberes.

Hemos perdido toda capacidad de indignación hacia lo que consideramos injusto, sólo cinco personas hacen y deshacen en San Marcos. Manejan a su antojo el dinero de nuestra universidad y no presentan balance. Deciden con total libertad que es lo bueno y cual lo malo y nadie los fiscaliza.

En décadas pasadas docente y estudiantes universitarios fundamentaron y lucharon por el cogobierno en la universidad. Tanto docentes graduados y estudiantes tenemos puntos de vista que son necesarios debatir para lograr que la universidad cumpla con sus fines y objetivos.

Es una necedad el insistir que los errores del cogobierno es responsabilidad del tercio estudiantil cuando los docentes eran mayoría en todos los órganos de gobierno llegando casi a los dos tercios.

De otra parte, si la Ley Universitaria vigente fuera tan mala como insisten en recordarnoslo, el caos en el sistema universitario nacional sería total, cosa que no es ya que lo comprobamos con la vida universitaria normal que viven universidades como la UNSA, UNT, Católica, etc.

Definitivamente es necesario el debate de una nueva ley universitaria pero en una universidad donde la democracia se imponga y todas las libertades se respeten, cosa que no sucede actualmente.

Al igual que 1919, 1931, 1945, 1961 San Marcos necesita nuevos rumbos, es indispensable una VERDADERA Reforma Universitaria que tenga como producto la Nueva Ley Universitaria.

Depende de nuestra generación si asumimos la responsabilidad que la historia y la sociedad nos ha encomendado.

Raúl Mena Parco

CEM *informa*
Vocero Oficial del Centro deEstudiantes de Medicina
N°6 Mayo 2000
Director: Raúl Mena Parco (Sec de Prensa y Propaganda)
Sub-Director: Ronald Sotelo Ortiz (Sec. General)
Domicilio: Sergio Bernales 770
Telf: 328-5684 Lima 1 Perú
EDICIÓN PRENSA Y PROPAGANDA

Analizando

Hace más de medio año, que los alumnos paralizamos nuestras actividades académicas, en protesta por la pérdida inminente de uno de nuestros ambientes en el Hospital Loayza, que no tenia otro origen que el de la indiferencia, ineficiencia y la poca identificación de nuestras autoridades con los intereses de nuestra Facultad, de aquellas autoridades que se vanaglorian de ser sanfernandinos y de hacérnoslo recordar en cada "semana" en que están presentes, como si con eso bastara, como que si eso fuera suficiente para suplir todas las deficiencias a la que nuestros compañeros y nosotros mismos nos enfrentamos.

Ha pasado más de seis meses y la situación no ha cambiado, posiblemente ha cambiado el escenario. Ya no se trata del Loayza, se ha cumplido poco o a medias lo que se nos prometió y el problema de fondo está aún más latente. Se han burlado de nuestra protesta, de nuestra paralización, de nuestros sacrificios. ¿Qué estamos haciendo pues para evitar de que esto suceda? ¿de qué vale el empeño, que en mayor o menor medida le podamos poner a nuestros cursos, si el presente no es alentador y el futuro es incierto?.

No dejemos pues que a esta falta de identificación y desinterés de nuestras autoridades, se sume también la nuestra.

Miguel Garay Palacios

TOMEMOS DECISIONES

Si te detienes a analizar por un momento tu recorrido por la Universidad recordarás seguramente el trabajo que te costó ingresar, las esperanzas que tenías y lo que esperabas encontrar.

Si tus padres o algún familiar estudió en San Marcos, te repitió hasta el cansancio que en San Marcos no sólo te ibas a ser médico, sino más humano, un ciudadano. Sin embargo al ingresar la realidad fue otra San Marcos no te acogió con el calor que imaginaste, con lo primero que te topaste fue con un grupo de administrativos huraños que jamás te dieron el trato que como estudiante de la Decana de América creías que tenías; nadie te explicó que cursos llevarías cuáles eran tus derechos ni que esperaba la universidad de ti como estudiante. Desde el principio se te impidió cuestionar, opinar sobre las teorías que te daban menos aún sobre la forma de gobernar de tu universidad. En todos estos años has visto poner y quitar autoridades y jamás se te preguntó si estabas de acuerdo. Si ibas a pedir un reactivo, un animal de experimentación , un convenio, docentes competentes, se te respondía hasta el cansancio que quieres para la matrícula que pagas. Sin embargo, jamás se nos ha presentado un sólo informe económico de lo que hacen con nuestros 180 solcitos. Has visto aumentar indiscriminadamente las vacantes de promociones menores y no tomar una sola medida de prevención; y de repente decidiste protestar y se te colmó la paciencia y no soportaste más que todos los años después de cada curso se te hiciera llenar una encuesta estúpida, en la cual nada estaba mal, para que luego la arrinconasen en el extremo de una oficina. Te cansaste de que sólo se pintaran tus paredes y de que no se te modernizaran tus laboratorios, que te desplacen de tus sedes docentes y ninguna de tus autodenominadas "autoridades competentes" se preocupara por renovar un convenio.

Participaste de un paro, 4 largos días tensos y difíciles y al final, promesas y confiaste nuevamente y se cambiaron autoridades y se contrataron docentes y se renovó un convenio y se te prometió una evaluación docente real en la cual participamos, finalmente la hicieron, se establecieron fechas, se te tomó una encuesta y no había que ser muy inteligente para darse cuenta que ninguno jalaría, y participaste de una encuesta complementaria y finalmente los profesores fueron no ratificados. Se te habló de una apelación que culminó con el retorno de profesores que no lo merecían y siguen regresando y estamos mayo y esto aún no termina. Invitaron al CEM a participar de un seminario taller en febrero para analizar la situación de la Facultad y se hicieron una serie de propuestas y la promesa de que se harían los cambios por lo menos los inmediatos y lo real es que estamos en mayo y el porcentaje de lo cumplido es mínimo. Al final sólo queda aceptar que nuevamente se burlaron de ti. Y entonces sólo puedes preguntarte ¿qué está mal? ¿nosotros?, acaso las cosas que solicitas no son lógicas, coherentes, no van cargadas de identificación, y de amor con tu universidad. ¿Qué pasaría si más que escucharte se tomara nota y se ejecutara lo que pides? ¿Por qué, si una autoridad es corrupta nadie dice nada, y sólo la cambian por otra?. Y esperas y esperas y lo esencial no ha cambiado y entonces cuestionas, ¿pueden nombrarse autoridades que deciden tu futuro profesional a dedo sin consultarte?, ¿puede el poder absoluto radicar en 5 personas?, ¿puede un solo hombre decir lo que está bien y está mal?, ¿es correcto que alguien que se hace llamar rector a pesar de que nadie lo eligió, saque un decano corrupto, y ponga otro al cual sabe que respetas y cree que con esto borra 5 años de error?. ¿Es posible que una autoridad salga y no presente un informe de su gestión?, y entonces la conclusión final es TU NO ESTÁS MAL, es esta forma de gobierno impuesta la responsable de todo y la única solución es regresar a la democracia, que tanto docentes como alumnos podamos decidir sobre nuestro destino o es que acaso no somos capaces de hacerlo. No es finalmente este sistema un cuestionamiento a tu capacidad, a tu inteligencia. O es que acaso no has sido tú, organizándote quien, ha paliado todas las irresponsabilidades y trabas que estas autoridades pusieron en tu preparación profesional.

Tania Solís Mezarino